

Powers of the State Central Land Development Bank

127. Sri H. C. LINGA REDDY (Malur).--

Will the Minister for Development and Co-operation be pleased to state :—

(a) the extent to which the powers of the State Central Land Development Bank have been decentralised with a view to make loans for irrigation wells and pumpsets more easily available;

(b) the steps taken in this regard so far;

(c) the amount of loan so far given and the irrigation wells dug and the pumpsets installed under the scheme;

(d) the future programme of digging irrigation wells and installation pumpsets together with the amount of loan they intend to sanction for wells and pumpsets during current year?

A.—Sri P. M. NADGOUDA (Minister for Development and Co-operation).—

(a) The power of according approval of sanction of loan and to arrange for release of funds is delegated to all the Branch offices with regard to the applications of Rs. 5,000 and below.

Decentralisation of the powers of sanction and disbursement of the first instalment of loan before scrutiny of the applications by the Central Land Development Bank is delegated to some good working Primary Land Development Banks as an experimental measure.

(b) Four Divisional Offices at each of Revenue Divisional Head-quarters and one District Branch Office at Dharwar for Dharwar District have been opened.

Twenty-one Primary Land Development Banks have been selected to exercise the power of decentralisation of sanction and disbursement of loans.

(c)—

Year	No. of wells sanctioned	Amount disbursed	No. of pumpsets sanctioned	Amount disbursed
1965-66	6,816	1,63,77,142
1966-67	5,999	2,06,10,689
1967-68 (from 1-7-67 to 31-1-68)	6,721	1,60,12,566	262	7,76,000
	19,536	5,30,00,397	262	7,76,000

(SRI P. M. NADGOUDA)

(d)—

Year	No. of wells proposed for	Amount involved	No. of pumpsets proposed for sanction	Amount involved
1967-68	20,000	7,00,00,000	8,000	2,00,00,000

ಉತ್ತರಗಳು ಅಚಾಗ್ಗಿವೆ. ಅದರೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಾಗ್ಯಂಕೆನಾಲು ನಾಲು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಪ್ರತಿಕ್ಕಾಗಿ ಪತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಣಿ ನಾಲು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಾಲಯಕಾರಕವಾದ ಪರಾವರ್ತನೆ ಮೇಲ್ಮೊಲೂ ಸರ್ಕಾರ ಒಬ್ಬ ಕೌಟಿಡಿ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ರೈತರು ಬಾಗ್ಯಂಕೆಗೆ ನಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಹೋಲಿದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಅವರು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಗಂದಾಗೆ ರೈತಕ್ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿಲ್ಲ; ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಯಾವಾಗ ಈ ಕಾರ್ಯಾಲಯಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತು?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಈ ಕಾರ್ಯಾಲಯದ್ವಾರಾ 21-2-1968ರಂದು, ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಅಂದಾಗಿದೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know the basis or criteria on which Dharwar District has been chosen for opening a Branch Office and why not the same facility be extended to other areas?

Sri P. M. NADGOUDA.—The Land Development Bank is considering the suggestion of the hon'ble member.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—So far as lift irrigation is concerned, has it come to the notice of the Government that change of policy, taking away the power from the electricity Board, you have done more harm to the ryots and lift irrigation pumpsets are not at all sanctioned on account of several difficulties that have been raised?

Sri P. M. NADGOUDA.—No, Government is not aware of it.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Then, what does this figure show? In 1965-66 what is the amount disbursed and how many pumpsets given?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದುದು 1-1-1968 ರಿಂದ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದ್ವೇರಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ನೀವು ತಪ್ಪು ಜವಾಬು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿರಿ. ನೋಡಿ ಹೇಳಿ, ತಪ್ಪು ಕೊಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬರೇ ಜವಾಬು ಒದಿರಬಹುದು, ಪ್ರತ್ಯೇ ಒದಿ ಉತ್ತರ ಒದಿದರೆ ಬರಾಬರಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಾವುಗೌಡ.—ಬಾಹಿಗೆ ಜಣ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ 10 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕು. ಅದಾದ ಸಂತರ ಬ.ಪಿ.ಸಿ.ಪಿ. ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ನೋ ಅಬ್ಜೆಷ್ಟ್‌ವೆನ್ ಸರ್ಕಾರಿಕೆಂಪು ಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾದಿ ತಕಾಬೀ ನಾಲು ಮಾತ್ರ, ಬಿ. ಪಿ. ಸೆಟ್ಟು ಓ ಏರದೂ ಸಿಕ್ಕಿಸಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುತ್ತಿರು?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಾಡಿ ಜವಾಬು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY—May I know whether any programme of action is drawn for the year 1968-69 in regard to digging of irrigation wells and pumpsets and if so, what it is?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಪ್ಲೋಗ್‌ಗಾರ್ಟ್ ಮುಂದುವರೆದಿದೆ. ನಷ್ಟಾನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಣಕೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ೧೦ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಬಾಹಿಗಳಿಗೆ ೩೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಿದೆ, ೧೬ ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ವಿಚಾರಿಸಿ ದಿನೇರೆ ಪಾತ್ರಕೆಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬದ್ದಿಗೂ ವರ್ತಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪುರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ.—ಈ ಜಿಫಿನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಾಯಂಕುಗಳಿಗೆ ಪಂಪ್‌ಕೆಟ್ಟಿ ಮಾತ್ರ ಬಾಹಿಗಳಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಕೋಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸುವದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮುನ್ಸರು ಸರಕಾರ ಹರಿಷ್ಣ ಗಿರಿಜನಾಗೆ, ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಇರುವ ಆರಾಧಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರಕಾರಿ ಅರ್ಥರಿತ್ತು. ಅದು ಬಾರಿಗೆ ಬಿಂದಿಯೇ? ರ್ಯಾಂಡ್ ಡೇವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಾಯಂಕು ಈ ನಿಮ್ಮ ಮಾನವನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡುವೆಂತೆ ವಿವಾದು ಮಾಡುತ್ತಿರೋ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ನದಿಸ್ಯರಿಗೆ ತತ್ವ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಅ ನಿರ್ಬಂಧವಿದ್ದ ರೂ ಅದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಪಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾಗಿದೆ. ಯಾರಾದರೂ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಉಗ್ರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಲತ್ತೇವೆ, ರೋಕ್ಕಾದ ಅಡಚಣೆ ಇರುವಾಗ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಪಾತ್ರಕೆಟ್ಟಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಉಲ್ಲಿಂದನ್ನು ಇತರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ... ಹಾಗಿರುವಾಗ ನಿಮ್ಮ ಮಾನವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಭಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪಾಠ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಕಟಗಿರಿಯಾಪ್ಪ.—ಬಾಹಿಗಳಿಗೆ ೫ ನಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ನಾಲ್ಕು ಕೋಡುತ್ತಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುವುದು ನೋಟ್‌ಕೆಯಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಅದು ಹೊದಮೇಲೇ ೪,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಉಲ್ಲಿಂದುವಾದು. ಕೋಲಿರಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಬಾಹಿಗೆ ೭—೮ ನಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ನಿರ್ಬಂಧದ ಖರ್ಚಿನೆ. ಅದು ರಿಂದ ಈ ಕೋಡುವುದು ನಾಲ್ಕು ಉಲ್ಲಿಂದು. ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುವಾಗ ೭ ನಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯಾದರೂ ಕೊಮುವುಕ್ಕೆ ಏಕಾರ್ಥದಾರುವಾದುತ್ತಿರೋ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅಂಥ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಬಾಹಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿ ಬಾಯಂಕಿಗೆ ಕಳಿಸಿದಾಗ ಅದು ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾಗುವುದು. ಇಪ್ಪೇ ಕೋಡಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಕಟಗಿರಿಯಾಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ೫ ನಾವಿರದಮೇಲೇ ಕೊಡಬಹುದೇ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅದು ದೊರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಕಾನೂನ ಪ್ರಕಾರ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನದಿಸ್ಯರಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಕೇವಲ ೨೧ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸಂಕ್ಷೇಪಾಂಶೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಖ್ಯಾಗಳಿಗೂ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನೇಕೆ ವಹಿಸಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಕೂಲಂಕಪ್ಪವಾಗಿ ವಿಚಾರಿಸಾಡಿ ಯಾವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸಂಸ್ಕ್ರಿತಾರ್ಥ್ರ ಅಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಕ್ರಿತ್ಯಲ್ಲಿ ರಿಕವರಿ ಚೆನಾಂಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಣಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ನಾವುವೀ, ಕನ್ನಡ ಪಕ್ಷ ನೂರಕ್ಕೆ ೧೮ ರಾಜ್ಯದರೂ ಕೂಡ ಹಣ ಅವರಿಗೆ ನಿಕ್ಟೆಲ್ ಎಂಬುದು ಸಹಕಾರದ ಆರ್‌ರ್‌ರ್ ಇತ್ತು ಈಗ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಿಲ್ಲಿರ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಪಟ್ಟು ಕೋಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಹೇಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ಬಾಯಂಕಿನವರಿಗೆ ಡ್ಯೂರ್‌ಸ್ನೇ ಕೋಟ್ಟ ಗವರ್ನರ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಡಾರ್ಸರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಂತಿಮ ಅಧಾರದಿಂದ ಹೇಳಿಸುವಾದರೆ ದೂರತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಅವರಿಗೆ ಸೈಕಿಡಬಾರು ಎಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಬೇಕಾವರೆ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಯಾವ ಪ್ರವಾಳಿದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಬೇರೆ ತರಿಸಿಕೊಡಬಹುದು. ಅದರೆ ಸಹಕಾರದವರ ಈ ಅಂಶ ನಿದಿಂದ ಇದನ್ನು ಧೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಾಯಂಕಿನವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ; ಅವರು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಾರಂಭ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಅದ್ದಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಆ ರ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಫೆಬ್ರುವರಿ ೬೪ ರಿಂದ ಕಾರ್ಯಾಲೈಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ. ಅ ಕಾರ್ಯಾಲೈಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ಭಾರಿ ಕಡೆಮುರು ಲಾಘಂಡ್ ಬಾಧಾಂಕಿಸ್ಟ್ರಾಟ್‌ರು ವರ್ತಿಸುತ್ತಿರು ಹಣವನ್ನು ಪ್ರೋಲ್ಯೂ ಮಾಡಿ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ದಿಕಾರ್ಲೀಸ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗಳಾಗಿವೆ, ಅಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ದಿಸ್ತೊಪ್ಪಿಸ್ ಮಾಡಿ ನೇರವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯುದ ಇಲಾಖೆ ಅಥವಾ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಬೈರ್ಡಿಫೆನ್ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮುಕ ಮಾಡಿ ಹಣ ಕೂಡಲೇ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಕಾರ್ಯಾಲೈಕಾರಕವಾದ ಕೆಲವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾದಗೌಡ.—ಅಂತಹ ನಂಜೆಗಳನ್ನು ರೆಕ್ಗ್ರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕೆಲವ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಲ್ಲ ಕದೀಮುರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Munsiff-Magistrate Court at Kadur

128. Sri M. MALLAPPA (Birur).—

Will the Minister for Law and Parliamentary Affairs be pleased to state:—

(a) whether the public of Kadur Taluk are urging to establish a Munsiff-Magistrate Court to Kadur Taluk;

(b) whether they are aware that Kadur Taluk consists of six Hoblis with a population of more than one lakh and fifty thousand;

(c) is it a fact that the public of Singatagere Hobli in Kadur taluk will have to travel more than sixty miles to attend the Court at Chickmagalur, which will be more expensive for the ryots who seek justice in a Court of Law;

(d) whether Government propose to establish a Munsiff-Magistrate Court for Kadur Taluk immediately to save litigation of public of Kadur Taluk from loss of time and money involved to reach the Courts at Tarikere and Chickmagalur?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) Yes.

(d) The proposal is under consideration in consultation with the High Court, whose views are awaited.

Sri M. MALLAPPA.—Is it not a fact that the High Court has sent proposals after causing inspection of the building at Kadur?

† Sri S. R. KANTHI.—The entire question is under the consideration of the Government in consultation with the High Court.

Sri M. MALLAPPA.—Within what time Government proposes to establish the court at Kadur?